

### Inspraakreacties Beleidskader jeugdhulp Zuid-Limburg 2024-2028

Ter info: vetgedrukte passages in de beantwoording zijn meegenomen in een aanpassing van het beleidskader

<b>Wie</b>	<b>Reactie</b>	<b>Beantwoording</b>
<b>GGD Zuid-Limburg</b>	Als GGD delen we de visie <i>"Wij verbeteren de gezondheid van de Zuid-Limburgers en verkleinen de gezondheidsverschillen in onze regio zodat iedereen, van jong tot oud, kan deelnemen aan onze samenleving."</i> Daarom kunnen we ons helemaal vinden in de ambitie van het concept beleidskader jeugdhulp - alle jeugdigen groeien gezond, veilig en kansrijk op -, de missie (ik ben wie ik wil zijn en waar ik wil zijn) en de visie (het label eraf; niet meer denken in hokjes, maar in plaats daarvan de jeugdige centraal stellen, bekijken wat hij /zij nodig en waar hij/zij naar toe wil werken).	Goed om te horen dat de visie, missie en ambitie gedeeld worden.
	Veilig Thuis, JGZ en programma Trendbreuk onderschrijven het belang van het centraal stellen van het gehele gezinssysteem en de integrale aanpak (regiobreed). Het is echter verwarrend dat dit document spreekt over brede opgaven van de gemeenten voor 'alle jeugdigen' maar daarna over de hervormingsagenda en eigenlijk alle onderdelen van het document alleen gaan over jeugdigen die al jeugdhulp en jeugdzorg ontvangen, niet 'alle jeugdigen' waar we ook nog veel te voorkomen hebben.	De brede opgaven die wij hebben geformuleerd zijn de uitdagingen die wij zien. De jeugdhulpregio richt zich echter vooral op het proces wanneer ouders/jeugdigen met een hulpvraag bij de gemeenten komen. De individuele gemeenten zullen in samenwerking met hun partners en het voorliggend veld vooral een rol hebben in de preventie.

	<p>In het algemeen worden alleen verbeteringen/hervormingen van het cliëntstelsel beschreven en missen we het stuk preventie en de 'ritssluiting tussen JGZ en jeugdzorg (waaronder jeugdhulp)'. Merendeel van de onderdelen van de JGZ vallen onder de wet publieke gezondheid (tot 18 jaar), maar een aantal (preventieve) JGZ interventies vallen net als voor jeugdzorg onder de Jeugdwet (uitloop tot 24 jaar). De uitvoering van deze beide wetten zouden in een integrale aanpak naadloos op elkaar moeten aansluiten in het belang van de jeugdige en het gezin. Dat wordt in dit beleidskader niet genoemd.</p>	<p>Het is zeker de bedoeling dat de samenwerking tussen jeugdhulp en JGZ (en andere partijen wordt verbeterd en op elkaar aansluit). Vandaar dat bij het hoofdstuk integraliteit één van de prioriteiten is de verbinding leggen met trendbreuk, onderwijs en de volwassen GGZ.</p>
	<p>Sluit ook aan bij de aanpak van GIA. Waar het bij een cliëntstelsel om een onveilige thuissituatie gaat staat Veilig Thuis voor een stevige en duurzame organisatie op de aanpak van GIA (0-100 jaar). Veiligheidsafspraken zijn niet onderhandelbaar en hulpverlening is gericht op alle leden van het cliëntstelsel (slachtoffers en pléger) en kan gericht zijn op meerdere domeinen.</p>	<p><b>Goede input, we zullen in het beleidskader meenemen dat de inschatting van de veiligheid met samenwerkingspartners zoals de GGD wordt opgepakt. We hebben dit aangepast op pagina 27 Onder kopje 3.1.3 Risico inschatting.</b></p>
	<p>JGZ biedt naast signalering, vraagverheldering en (lichte) ondersteuning ook 'onderzoek' op gezondheidsaspecten. Dat onderzoek door JGZ is zeer essentieel in onze rol als (beleids)adviseur richting gemeenten en andere ketenpartners. Dit komt niet terug in dit beleidskader.</p>	<p>Goed om te weten dat jullie meer bieden dan naar voren is gekomen in het document. Dit is iets dat vooral in de subregionale afstemming met de GGD meegenomen zal worden.</p>
	<p>Het is opvallend hoe duidelijk onderwijs als een partner beschreven wordt en alle anderen, ook JGZ, in het vage 'voorveld' samengevat worden. Suggereert mede alsof 'het goede gesprek' pas begint als de jeugdige</p>	<p>De spiegelparagraaf met onderwijs en het betrekken van onderwijs is een wettelijke verplichting voor het beleidskader. Daarnaast vinden we andere partners zeker even waardevol en hebben we ook veel</p>

	aanklopt voor jeugdhulp en jeugdzorg (zie tweede punt hierboven).	verwezen naar bijvoorbeeld trendbreuk, voorliggend veld en eigen kracht (nog voor preventie). Vooral in het hoofdstuk rondom integraliteit is dit specifiek terug te lezen.
	Op verschillende punten is het concept beleidskader nog niet concreet, dat moet vanaf januari 2024 vorm gaan krijgen. Zouden jullie met ons een inschatting kunnen delen van de verwachte inzet van de GGD (JGZ, veilig thuis, Trendbreuk) om de beschreven integrale samenwerking te concretiseren? Bijvoorbeeld deelname aan werkgroepen regionaal of subregionaal? Of onderdeel van ontwikkelingen binnen GALA en IZA?	De GGD is nauw betrokken bij de subregionale ontwikkelingen rondom de ontwikkelopgaven. Zo zijn er het afgelopen jaar heel wat sessies geweest en begint nu de structuur subregionaal vorm te krijgen, waarbij de GGD in de werkgroep en/of projectgroepen wordt betrokken. IZA en GALA zijn aangelegenheden die op een ander niveau worden opgepakt.
	<i>Naast de opmerkingen in de e-mail, hebben jullie ook in het document opmerkingen geplaatst. Een aantal opmerkingen zullen meegenomen worden en verwerkt (opmerking pagina 33 en 35). Verder zijn hier vooral opmerkingen gemaakt die verwijzen naar de rol van preventie (zie antwoord 5).</i>	<b>Op pagina 33 onderaan is de zin gewijzigd in "Door versterking van de integrale samenwerking van deze partijen, waarbij de gemeenten inderdaad sturend op kunnen treden, zou de toegang tot de jeugdzorg effectiever voorkomen moeten kunnen worden".</b>
		<b>Op pagina 35 Kopje 3.3.2 is toegevoegd JGZ, maatschappelijke organisatie.</b>

<b>Inspraakreacties Beleidskader jeugdhulp Zuid-Limburg 2024-2028</b>		
<b>Wie</b>	<b>Reactie</b>	<b>Beantwoording</b>
<b>Raad voor de Kinderbescherming</b>	Het is een mooi document waarin een mooie visie voor de jeugd wordt weergegeven voor de komende jaren.	Goed om te lezen dat de visie onderschreven wordt.
	Allereerst wordt gesproken over een brede systeeminvestering als het gaat om de inzet op jeugdhulp. Wat ik hierin mis is de koppeling tussen civiele- en strafcasussen. Maar ook de aanpak van jeugdcriminaliteit en bijvoorbeeld overlast gevende groepen. Als we alle domeinen samennemen en hierbij ook de jeugd die te maken krijgt met justitie betrekken, is er sprake van een meer compleet beeld.	Daar waar het gaat om regionale investeringen en ketenpartners zullen we dit meenemen in de uitvoering van het regionale beleidskader. De aanpak van overlast gevende groepen betreft met name de lokale aanpak.
	Er wordt gesproken over resultaatgerichte sturing, hierin zou het mogelijk helpend kunnen zijn wanneer indicaties via 1 systeem voor de hele regio gesteld kunnen worden. Wanneer wordt gestreefd naar zo min mogelijk diversiteit in systemen is dat zowel voor cliënt als voor ketenpartners overzichtelijker en toegankelijker.	De gemeenten hebben gekozen voor een lokale uitvoering van de toegang en daarmee is de indicatiestelling ook lokaal, zij gebruiken allen wel hetzelfde uitgangspunt 1Gezin1Plan1regisseur en het gezinsplan. Bij eerder juiste hulp is wel meegenomen dat er een goede vraagverheldering is, daar willen we als regio gezamenlijk in optrekken. Dat levert ook een bijdrage aan het meer uniformeren van de indicatiestelling.

	<p>Ten aanzien van het huidige jeugdzorgsysteem en dan specifiek gericht op jeugd- en geïnsbeschermtng is de visie van de regio weinig uitdagend of ambitieus te noemen. Een visie ten aanzien van het toekomstscenario is er nauwelijks terwijl het noodzakelijk is om de bottleneck in het huidige jeugdzorgsysteem in kaart te gaan brengen en vanuit deze analyse tot verbeteringen van het huidige jeugd- beschermingsstelsel te komen. Als Raad voor de Kinderbescherming zijn we bereid om hier verder over in gesprek te gaan en te kijken hoe we hierin stappen kunnen zetten.</p>	<p>Het toekomstscenario is één van de punten die wij komende periode willen onderzoeken. We nemen uw uitnodiging tot gesprek graag aan om dat verder vorm te geven in de uitvoering samen met de ketenpartners.</p>
--	---	---

<b>Inspraakreacties Beleidskader jeugdhulp Zuid-Limburg 2024-2028</b>		
<b>Wie</b>	<b>Reactie</b>	<b>Beantwoording</b>
<b>Initiatief Jeugdhulp Zuid-Limburg</b>	In zijn algemeenheid stellen we vast dat het beleidskader vooral het "wat" beschrijft, waarin we ons goed herkennen. Belangrijk blijft echter hoe er uitvoering aan het "hoe" wordt gegeven.	Goed om te lezen dat IJZ zich herkent in hetgeen we willen bereiken. Het "hoe" wordt komende periode gezamenlijk verder vormgegeven.
	Het definiëren en invullen van passende zorg, het nadenken over het perspectief van de jeugdige en de benodigde inzet om dit perspectief te bereiken.	Dit maakt onderdeel uit van de nadere uitwerking van het "hoe". Dit wordt komende periode gezamenlijk verder vormgegeven.
	De zoektocht naar 'wat is jeugdzorg en voor wie?' en het geven van invulling aan de basisbegrippen in de transformatieopgave. Dit kan enkel een samenspel zijn tussen gemeenten én aanbieders, zoals reeds blijkt uit lopende initiatieven. Het vormgeven en invullen van het GIK-J aanbod is hier een voorbeeld van; een proces waarbij gebleken is dat wederzijdse kennis veel oplevert.	Dit maakt onderdeel uit van de nadere uitwerking van het "hoe". Dit wordt komende periode gezamenlijk verder vormgegeven.
	Het vertalen van de ambitie 'alle jeugdigen in onze regio groeien gezond, veilig en kansrijk op' naar resultaten, meetbaar in KPI's. Uitstroom moet geen doel op zichzelf zijn, maar goede, passende en betaalbare zorg.	Uitstroom is een van de meetbare indicatoren waarmee goede, passende, betaalbare zorg kan worden gemeten. Immers uitstroom is alleen mogelijk wanneer de hulp kwalitatief is en passend bij de hulpvraag.
	Vanuit IJZ bepleiten we een continue dialoog tussen jeugdigen, verwanten, professionals, omliggend veld en verwijzers om van casus tot casus te komen tot	Dit onderschrijven de gemeenten. Daarom is er gekozen voor de participatieve aanpak voor de komende

	een afgewogen invulling van dit uitgangspunt "Ik ben wie ik wil zijn en waar ik wil zijn!"	beleidsperiode om o.a. daaraan invulling te geven.
	<p>“Het liefst zonder medische ‘labels’. We willen af van denken in hokjes”. Hoe zorgt de gemeente ervoor dat aanpalende wetten zoals de Wzd en Wvvgz ook deze lijn volgen? IJZ bepleit een transdiagnostische aanpak, waarin de vraag naar een handelingsperspectief voor gezin en professional belangrijker is dan een label/diagnose, bijvoorbeeld vanuit een verklarende analyse. Daarmee is ook een stevige basis voor een onderbouwde inzet van onvrijwillige zorg geborgd</p>	Dat is een gezamenlijk doel van ons allen en bespreken we ook in VNG en andere landelijke verbanden.
	<p>De leefwereld van de jeugdige en zijn ouder(s) is leidend in al ons handelen”. Ook hierbij geldt dat je het hier onmogelijk niet mee eens kunt zijn. De vraag is echter hoe de gemeenten hierop gaan sturen. Regelmatig merken we dat verwijzers (zowel gemeentelijke toegangen als gecertificeerde instellingen) jeugdigen niet laten aansluiten bij gesprekken. Hoe zorgt de gemeente ervoor dat de aanpalende beleidsterreinen beter aansluiten bij de leefwereld van de jeugdigen?</p>	Dit maakt onderdeel uit van de nadere uitwerking van het "hoe". Dit wordt komende periode gezamenlijk verder vormgegeven.
	<p>IJZ opteert voor een aanpak waarin de verantwoordelijkheid voor het voeren van deze dialoog op casusniveau zo veel en zo snel als mogelijk bij de uitvoerende partijen (ic IJZ) wordt neergelegd, om te voorkomen dat gezinnen last hebben van verschil van opvatting tussen verwijzer en uitvoerder.</p>	Dit maakt onderdeel uit van de nadere uitwerking van het "hoe". Dit wordt komende periode gezamenlijk verder vormgegeven.

	Uiteraard volgt en stuurt de gemeente het halen van deze ambitie wel scherp op een meer geaggregeerd niveau.	
	Hoe zorgt de gemeente voor de samenwerking over de verschillende segmenten heen? Het IJZ, dat bestaat uit diverse organisaties binnen de jeugdhulp over de verschillende segmenten heen, wil hierin graag het voortouw nemen/krijgen. Door ons brede spectrum aan jeugdhulp kan iteratief op- en afgeschaald worden vanuit een gezamenlijke visie en in nauwe verbinding met het omliggende veld.	De uitwerking van hoe de gemeenten de contractering vormgeeft en de samenwerking tussen de segmenten en gemeenten staat beschreven in de regiovisie op de governance. De nieuwe versie volgt eind dit jaar.
	Hoe gaat de gemeente deze dialoog organiseren/ faciliteren? We missen op dit moment inhoudelijke dialoogsessies. De gesprekken gaan vooral over de overeenkomsten.	De uitwerking van hoe de gemeenten de contractering vormgeeft en de samenwerking tussen de segmenten en gemeenten staat beschreven in de regiovisie op de governance. De nieuwe versie volgt eind dit jaar.
	Tabel segmenten": De aantallen kunnen we niet herleiden. En wat is het verschil tussen recidive en hernieuwde instroom? Daarnaast herkennen we deze benamingen niet vanuit de KPI's en daardoor lastig om naast onze eigen gegevens te leggen.	De gehanteerde definities uit het regionaal beleidskader zijn dezelfde definities die gehanteerd worden bij de basis KPI's van de contracten. In de definitielijst staat het verschil opgenomen tussen recidive en hernieuwde instroom.



	<p>Het is niet mogelijk om op dit moment een vergelijking te maken tussen de ontvangen middelen per gemeente en de uitgaven op het niveau van Zuid-Limburg omdat elke gemeente beleidsvrijheid heeft inzake de besteding van de middelen. In 2024 zal een nieuw objectief verdeelmodel jeugd opgesteld worden”. Elke gemeente dient in de gemeentelijke begroting dit weer te geven. Dat er verschillen zijn in de uitgaven en daardoor niet met elkaar te vergelijken, dat kunnen we begrijpen. Dat betekent echter niet dat hier geen weergave van gegeven kan worden hoe de middelen verdeeld worden over het voorliggend veld, ambulante, specialistische zorg en administratie. Zo moet bijvoorbeeld GIK-J een openboekhouding aanleveren en is er een ontwikkelagenda voor segment 3/4 gestart. Binnen het IJZ zijn partners bereid hun gegevens op gelijke noemer te brengen en zo transparant en vergelijkbaar te maken. Het IJZ pleit ervoor dat ook gemeenten deze inspanning op zich nemen.</p>	<p>De begrotingen en jaarrekeningen van de gemeenten zijn openbaar en te raadplegen via de lokale gemeentelijke websites.</p>
	<p>Er is echter een ondergrens aan wat mogelijk is bij ambulantisering. Daarnaast zien we een toenemende vraag voor psychiatrie, waarbij maatschappelijke ontwikkelingen aan ten grondslag liggen maar nader onderzoek is noodzakelijk. In de evaluatie van GIK-J zijn een aantal zaken naar voren gekomen, zo helpt ambulante inzet tegelijkertijd met een opname de opnameduur te verkorten. Ook het</p>	<p>Dit maakt onderdeel uit van de doelstelling integraal.</p>

	<p>direct starten van een systemische aanpak met opname draagt bij aan het verkorten van de opnameduur. Wij pleiten ervoor dat de gemeenten dit soort zaken faciliteren.</p>	
	<p>We missen kleinschalige woonvoorzieningen (max 3 tot 4 jeugdigen) in de regio.</p>	<p>Deze opmerking nemen we mee bij de uitwerking van het "hoe". Dit wordt komende periode gezamenlijk verder vormgegeven.</p>
	<p>Als GIK-J onderschrijven we dat een jeugdige zo kort mogelijk op een crisisplek moet verblijven. In onze beleving is dat in de huidige CHJ-aanpak al in hoge mate het geval. De ambitie om deze verblijfsduur nog verder 'aanmerkelijk te verkorten' komt ons vreemd voor.</p>	<p>Er is geen ambitie om deze duur nog verder te verkorten.</p>
	<p>Daarbij constateren wij dat er soms wat meer tijd nodig is om te bepalen hoe een passend vervolg eruitziet. En dat gemeenten (en in voorkomende gevallen andere verwijzers) er niet altijd in slagen om snel genoeg te zorgen voor passende indicaties. Het IJZ wil de verantwoordelijkheid voor de hele keten van crisis én vervolg nemen. We pleiten ervoor dat de gemeenten deze segment overstijgende verantwoordelijkheid faciliteren</p>	<p>De uitwerking van hoe de gemeenten de contractering vormgeeft en de samenwerking tussen de segmenten en gemeenten staat beschreven in de regiovisie op de governance. De nieuwe versie volgt eind dit jaar.</p>
	<p>"In onze contractering hebben we de positie van deze vertrouwenspersoon/mentor geborgd: elke jeugdige heeft recht op deze persoon die een gelijkwaardige positie inneemt in</p>	<p>Deze opmerking nemen we mee bij de uitwerking van het "hoe". Dit wordt komende periode gezamenlijk verder vormgegeven.</p>

	<p>het ronde tafel overleg". In onze praktijk zien we echter dat de jeugdige die vaak niet heeft. Eigenlijk zou elke jeugdige als die in aanraking komt met jeugdhulp, dit vanaf het begin geïnitieerd moeten worden.</p>	
	<p>De lokale toegangen en andere verwijzers bieden we de mogelijkheid om kennis te verwerven op welke manier je kunt stoppen met inzetten van jeugdzorg als geen ontwikkelingsbedreiging voor de jeugdige (meer) speelt". Graag vragen we aandacht dat bij bepaalde life-events er toch tijdelijk ondersteuning nodig kan zijn. Daarmee zeggen we niet dat de zorg continue moet doorlopen maar organiseer een vinger aan de pols contact bij bepaalde momenten. Een voorbeeld is de overstap van de lagere naar de middelbare school. Sommige jeugdigen (en ouders) dreigen dan het geleerde te verliezen.</p>	<p>Deze opmerking nemen we mee bij de uitwerking van het "hoe". Dit wordt komende periode gezamenlijk verder vormgegeven.</p>
	<p>"We gaan met elkaar in gesprek over wat tot een normale ontwikkeling en tot normale uitdagingen in het leven behoort. Hierbij zoeken we ondersteuning van de VNG." Hierin missen we de rol van de aanbieders, die vanuit hun inhoudelijke deskundigheid hierin een cruciale inbreng hebben.</p>	<p>Dit betreft de ondersteuning die de VNG kan bieden bij het voeren van de dialoog over normaliseren. Daar worden conform de hervormingsagenda acties voor uitgezet. Daarnaast spreken we vanuit het participatieve proces met al onze partners, ook aanbieders over de doelstellingen.</p>

	<p>Als inzet van zorg nodig is, willen we meteen de goede zorg inzetten. Onze professionals in de toegang, bij de GI's en de praktijkondersteuner huisartsen (POH) Jeugd zijn toegerust om deze afwegingen te maken." Vanuit IJZ zien we dat er verbeterstappen nodig zijn want niet elke toegangsmedewerker is uitgerust om de juiste afweging te kunnen maken. En ook hier missen we de rol van de aanbieders. In de Jeugdhervormingsagenda staat te lezen: 'een professional uit de specialistische jeugdhulp kijkt mee aan de voorkant, is in te zetten ter consultatie en om samen met het lokale team een goede brede analyse te doen. Om zo beter te bepalen wat nodig is.' (p8) Ook in deze afwegingen willen we als aanbieders inhoudelijk kunnen meedenken.</p>	<p>Deze opmerking nemen we mee bij de uitwerking van het "hoe". Dit wordt komende periode gezamenlijk verder vormgegeven. Waarbij de invulling van de stevige lokale teams een lokale verantwoordelijkheid is.</p>
	<p>Het doel 'eerder juiste hulp op maat, op de juiste plek". In relatie met deze quote zien we dat we regelmatig jeugdigen in zorg krijgen waarvan de ouders ook jeugdhulp hebben ontvangen. Wat doen we aan de intergenerationele overdracht? Het IJZ ziet voor gemeenten een verantwoordelijkheid om te zorgen dat waar nodig ook ouders ondersteund kunnen worden.</p>	<p>Deze opmerking nemen we mee bij de uitwerking van het "hoe". Dit wordt komende periode gezamenlijk verder vormgegeven. Niet alle ondersteuning die ouders nodig hebben valt onder de verantwoordelijkheid van de gemeenten. De gemeenten willen wel steeds meer de verbindende rol hierin gaan opnemen.</p>
	<p>In de praktijk merken we dat er nog steeds verschillen zijn in de definitie regisseur en de uitvoering van deze functie. Vanuit IJZ vinden we dat regie bij de jeugdige en zijn systeem zelf ligt.</p>	<p>Deze opmerking is herkenbaar en nemen we mee bij de uitwerking van het "hoe". Dit wordt komende periode gezamenlijk verder vormgegeven.</p>

	In deze contracten zijn (beleids)doelstellingen geformuleerd, waarop gestuurd wordt door middel van (kritieke) prestatie-indicatoren". Vanuit IJZ missen we de samenhang tussen de contracten. Om dus goed te sturen op resultaten dient ook in doorlopende zorglijnen gedacht te worden.	Met de doelstelling integraal willen de gemeenten hierop gaan sturen.
	Niet alleen het verbeteren maar ook het behouden van de kwaliteit van zorg is een belangrijk onderwerp. Als het doel is om bepaalde zorg in de regio beschikbaar te houden en daarnaast opnames verder wil afbouwen dan kom je op een punt dat het ten koste van de kwaliteit gaat. Het IJZ denkt graag mee over waar dit punt ligt.	Deze opmerking is herkenbaar en nemen we mee bij de uitwerking van het "hoe". Dit wordt komende periode gezamenlijk verder vormgegeven.
	IJZ wordt graag uitgenodigd voor de gezamenlijke ontwikkelagenda's, ook conform de ontwikkelopdracht waarin het partnership voorop staat.	De ontwikkelagenda's maken onderdeel uit van de contracten, daarover vindt periodiek met de contractpartijen, zoals IJZ, gesprekken plaats.
	Met grote regelmaat zien we dat een jeugdige geen onderwijs volgt omdat onderwijs vindt dat zorg voorliggend is. Juist het volgen van onderwijs zorgt voor een positief effect op de behandeling. Het is echter een enorme opgave voor de ouders/voogden om een passende onderwijsplek te vinden. Wij zien hierin een grotere rol voor gemeenten, die we daarin graag inhoudelijk adviseren (op casus- en beleidsniveau).	Dit is een van de redenen waarom de inzet van verbinding met het onderwijs is geprioriteerd.

<b>Inspraakreacties Beleidskader jeugdhulp Zuid-Limburg 2024-2028</b>		
<b>Wie</b>	<b>Reactie</b>	<b>Beantwoording</b>
<b>SWV Passend Onderwijs VO</b>	Wij geven een positief advies op het concept beleidskader en spreken de hoop uit samen de jeugd de mogelijkheden te geven zich te ontwikkelen. Waarbij deze samenwerking tussen gemeenten en onderwijs zichtbaar is in de uitspraken die we gezamenlijk doen in de spiegelparagraaf.	Bedankt voor het positief advies.
	U spreekt over 'Het label eraf!'. Dat zou voor veel jongeren fijn zijn, geen label meer. Maar we moeten wel voorkomen dat daarmee het risico bestaat dat ze ook niet de juiste hulp ontvangen. Met elkaar moet duidelijk zijn afgesproken op basis waarvan hulp wordt toegekend indien dit nodig is, ook zonder label.	De gemeenten onderschrijven dit. Jeugdigen moeten passende hulp ontvangen, dat is een van de hoofddoelen van dit beleidskader.
	Tijdig handelen is zo van belang! Maar tegelijkertijd constateren we in de scholen dat dit vaak in de praktijk ontbreekt door allerlei oorzaken die buiten de jongere om liggen. Scholen ervaren steeds vaker belemmeringen bij het verzorgen van onderwijs doordat problematiek van jongeren niet of onvoldoende wordt opgepakt. We hopen dat in de komende periode wordt doorbroken en jongere sneller krijgen wat ze nodig hebben	De gemeenten onderschrijven dit. Jeugdigen moeten tijdige hulp ontvangen, dat is een van de hoofddoelen van dit beleidskader. We werken graag samen met u om hierin de komende periode stappen te kunnen zetten.
	We gaan ervan uit dat het beheersbare en financieel houdbare systeem niet leidt tot langere wachtlijsten waarvan we	Voorop staat dat jeugdige tijdig passende jeugdhulp krijgen.

	in de vorige bullet constateerden dat dit zeer onwenselijk is.	
	Wij spreken de verwachting uit dat deze doelgroep arrangementen de komende beleidsperiode blijven bestaan en dat de aanvraagprocedure efficiënt wordt ingericht.	De doelgroeparrangementen gaan deel uitmaken van het ontwikkeltraject ambulante, daar wordt vervolgens onderzocht of en hoe de doelgroeparrangementen vorm gaan krijgen.
	Echter de uitspraak 'Er zijn stevige lokale teams' wordt nog niet door iedere VO-school ervaren. Hier moeten we de komende jaren samen in door ontwikkelen. U mag hierin van de scholen openheid en inzet verwachten waarmee we graag samen inzetten op het vormen van deze lokale teams.	De stevige lokale teams is een van de actiepunten uit de hervormingsagenda. Het is een doel waar de 16 gemeenten achterstaan om in de komende periode aan te gaan werken.

<b>Inspraakreacties Beleidskader jeugdhulp Zuid-Limburg 2024-2028</b>		
<b>Wie</b>	<b>Reactie</b>	<b>Beantwoording</b>
<b>Adviesraad Sociaal Domein Maastricht</b>	Wij geven, natuurlijk met een aantal opmerkingen en zorgen, die wij ook in dit advies zullen omschrijven, een positief advies over dit beleidskader 2024-2028.	Fijn dat de eerst stap in de richting naar een meer participatief traject goed is ontvangen. Wij willen de samenwerkende adviesorganen dan ook bedanken voor de constructieve inbreng!
	Wij adviseren wel uitdrukkelijk om naast de adviesraden ook ouders en jeugd niet alleen te betrekken bij het tot stand komen van beleidskaders maar ook bij de uitvoering en evaluatie daarvan.	Het participatief traject welke wij beogen betreft betrokkenheid van jeugdigen/ouders en adviesraden bij beleidsvorming tot aan hulpverlening zoals omschreven in hoofdstuk 4.
	Terecht merkt u op, dat er prioriteiten moeten worden gesteld. Het plaatje op pagina 31 roept wel vraagtekens op. Het is de vraag of de kleurstelling correspondeert met de tekst.	De kleurstelling correspondeert met de tekst.
	De wachtlijsten in de jeugdzorg zijn lang en het onderwijs klaagt erover dat daarmee de problematiek van jongeren niet of volstrekt onvoldoende opgepakt wordt. (uw doel: ik word gezien en gehoord en krijg de hulp, die aansluit bij mijn toekomstperspectief - p.25). Advies: Neem bij bijlage 2 (resultaten) op, dat de wachttijd afneemt voor toegang tot de jeugdzorg en de jeugd GGZ	Wij streven naar geen wachttijden en daar waar een wachtlijst ontstaat deze dicht inzichtelijk te maken zodat (andere) passende hulp geboden kan worden.
	Investeer met alle betrokken actoren in de beantwoording van de vraag 'HOE GAAN WE DIT NU UITVOEREN?'	Er wordt een uitvoeringsplan opgesteld (regionaal en/of lokaal).



	<p>Wij adviseren de colleges en de gemeenteraden na het vaststellen van het beleidskader ook veel aandacht te besteden aan het uitvoeringsbeleid en de periodieke verantwoording van de mate van realisatie van de in bijlage 2 genoemd resultaten (en de doelen van de uitvoeringsplannen per gemeente).</p>	<p>Er wordt een uitvoeringsplan opgesteld (regionaal en/of lokaal).</p>
	<p>Wij steunen dit van harte, maar wij willen wel erop wijzen, dat het doel om de instroom bij ambulante jeugdzorg te verminderen, de druk op het voorliggend veld wel stevig zal doen toenemen. Het voorliggend veld zal hiertoe geëquipeerd moeten zijn, c.q. moeten worden. Wij adviseren het voorliggend veld vooraf te equiperen om problemen achteraf te voorkomen.</p>	<p>De 'beweging naar voren' ,die overigens niet alleen vanuit jeugd maar vanuit het hele sociaal domein gemaakt moet worden, zal verantwoord moeten gebeuren. In de samenwerking met het omliggend veld is hier continue aandacht voor.</p>
	<p>Wij zien hier parallellen met de belasting van de eerstelijnsgezondheidszorg (met name de huisartsen). Daarbij is een deel van het voorliggend veld - sociaal cultureel werk, buurthuizen en sportverenigingen - een veel minder grote rol voor kinderen en jongeren gaan spelen. Nu de NPO-middelen eindigen, die onder meer hebben gezorgd voor een impuls van het welzijnswerk, blijft het van belang om te investeren in de capaciteit van het voorliggend veld, maar daarnaast ook te bezinnen op de positionering</p>	<p>Onzes inziens ligt de kracht van het omliggend veld op het terrein van preventie (voorkomen van), ouders en jongeren in hun eigen kracht zetten en het versterken van de sociale basis/ netwerk. Hiervoor worden verschillende programma's al ingezet als Trendbreuk/Kansrijke start, Gezond en Actief Leven Akkoord (GALA), etc.</p>

	<p>van het voorliggend veld. Ligt de kracht van het voorliggend veld op het terrein van preventie of schuift dit steeds verder op naar de curatieve zorg, om uiteindelijk de oorspronkelijke rol van de zorgaanbieders over te nemen. Dit laatste is naar de mening van de ASD onwenselijk. Wij vernemen graag hoe u dit gaat voorkomen en/of faciliteren.</p>	
	<p>Wij adviseren bij beleidsontwikkelingen op deze terreinen (Jeugdzorg, Participatie, WMO en veiligheid) een toets op de gevolgen voor kinderen en jongeren verplicht te stellen (kind en jongerenparagraaf)</p>	<p>Dit is een goede suggestie, wij nemen deze mee in het uitvoeringsplan en in de borging van de client- en jongerenparticipatie.</p>
	<p>Ons advies is om in ieder geval te vermijden dat er dubbelingen (bij triage) ontstaan en dat de extra inspanningen om de consortia op te tuigen leiden tot extra indirecte uren en administratieve lasten. In dat kader dringen wij er ook op aan, dat er een uniforme verantwoordingsystematiek bij alle gemeenten wordt gehanteerd. Immers een verantwoordingsystematiek per gemeente verhoogt de indirecte kosten aanzienlijk.</p>	<p>Administratieve lasten vermindering is een doel welke wij ook nastreven. Door de regionale samenwerking (inkoop jeugd ZL) wordt er één uniforme verantwoordingsystematiek gehanteerd door alle Zuid-Limburgse gemeenten.</p>